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1. **Caracterización de la asignatura**

|  |
| --- |
| Esta asignatura proporciona al perfil del egresado habilidades para la selección y aplicación de algoritmos y las estructuras de datos en el desarrollo e implementación de programas que permitan la solución de problemas.  La relevancia de la asignatura es que el alumno identifique claramente la forma en cómo se estructuran y organizan los datos internamente, para poder hacerlos más eficientes en cuanto a la administración del tiempo de procesador y el uso de la memoria.  Para cursar esta asignatura se requiere tener habilidades básicas de programación e interpretación de algoritmos y tener el dominio del paradigma orientado a objetos. Además, debe de conocer y manejar los conceptos generales de la lógica matemática, relaciones y la teoría de grafos, por esta razón se encuentra ubicada para ser cursada después de Fundamentos de Programación y de Programación Orientada a Objetos y Matemáticas Discretas, a su vez, esta asignatura es el pilar fundamental en el análisis, diseño y desarrollo de aplicaciones de software de bajo y alto nivel. |

1. **Intención didáctica**

|  |  |
| --- | --- |
| Esta asignatura está organizada en cinco temas. En ella, se distinguen claramente dos apartados: primero, la implementación de las estructuras de datos lineales y no lineales a través del manejo de memoria estática y dinámica; el tercero maneja el análisis de los métodos de ordenamiento de datos internos para considerar su eficiencia en la aplicación de soluciones computacionales. Se inicia el curso con el tratamiento de los tipos de datos abstractos. Para estudiar cada tipo de dato abstracto, es necesario aplicar la modularidad, analizando la forma en que se gestiona la memoria para almacenarlos. Se realiza además un estudio sobre el análisis de la complejidad y eficiencia de los algoritmos, lo cual permitirá determinar cuáles son los algoritmos más eficientes para solucionar un problema. El segundo tema trata sobre las estructuras lineales: listas, pilas y colas. La representación de pilas y colas puede darse a través de vectores (memoria estática) o apuntadores y/o referencias (memoria dinámica). Se analizan también otras variantes como el caso de colas circulares, colas de prioridad, listas simples y doblemente enlazadas. Los estudiantes desarrollan aplicaciones para resolver problemas que requieran de estos tipos de estructuras. El cuarto tema se refiere a los diccionarios que permiten dar solución a problemas más complejos. Por último se manejan las tablas (tables) para una mejor organización de información | |
| **3. Competencia de la asignatura** |  |
| Identifica, selecciona y aplica eficientemente tipos de datos abstractos, métodos de ordenamiento y búsqueda para la optimización del rendimiento de soluciones de problemas del mundo real. | |

1. **Análisis por competencias específicas**

Conocer y aplicar las tablas en la organización de los datos

Competencia No. 5 Tablas de datos Descripción:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Temas y subtemas para desarrollar la competencia específica | Actividades de aprendizaje  (estudiante) | Actividades de enseñanza  (profesor) | Desarrollo de competencias genéricas | Horas teórico-prácticas |
| 5.1 DataTable | * Investigar el concepto de datatable, su uso, y la forma de utilizarlos en el lenguaje C#. * Resolver ejercicios en los que se utilicen datatable. * Desarrollar un proyecto final en donde se apliquen los conocimientos obtenidos en el tema. | * Explica el concepto de datable y da ejemplos de la vida cotidiana. * Diseña ejercicios en los que se utilicen datatable. | * Capacidad de análisis y síntesis * Capacidad de organizar y planificar * Solución de problemas * Toma de decisiones. * Capacidad de aplicar los conocimientos * Capacidad de aprender). | 14 horas |

|  |  |
| --- | --- |
| Indicadores de alcance | Valor del indicador |
| 1. Domina el concepto de datatable. | 20% |
| 1. Puede utilizar datatable y puede aplicarlos en un proyecto. | 60% |
| 1. Asiste de manera puntual a las clases | 20% |

Niveles de desempeño:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Desempeño | Nivel de desempeño | Indicadores de alcance | Valoración numérica |
| Competencia alcanzada | Excelente | Cumple en su totalidad con las competencias señaladas. | 95-100 |
| Notable | Cumple en su totalidad con A, B y parcialmente C | 85-94 |
| Bueno | Cumple parcialmente en A y C y en su totalidad en B. | 75-84 |
| Suficiente | Cumple parcialmente en todas | 70-74 |
| Competencia no alcanzada | Insuficiente | No se cumple con el 100% de evidencias conceptuales, procedimentales y actitudinales de los indicadores definidos en el desempeño excelente | NA (No Alcanzada) |

Matriz de evaluación:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evidencia de aprendizaje | % | Indicador de alcance | | | | | | Evaluación formativa de la competencia |
| A | B | C | D | E | F |
| Consulta de datatable | 20 | 20% |  |  |  |  |  | La consulta contiene la información solicitada. |
| Ejercicios de datatable | 30 |  | 30% |  |  |  |  | Los ejercicios están resueltos de manera correcta. |
| Proyecto | 30 |  | 30% |  |  |  |  | El proyecto está desarrollado de acuerdo a la rúbrica. |
| Lista de asistencia | 20 |  |  | 20% |  |  |  | Se cumple con al menos el 70% de la asistencia. |
| Total | 100 | 20% | 60% | 20% |  |  |  |  |

1. **Fuentes de información y apoyos didácticos**

Fuentes de información:

Apoyos didácticos:

|  |  |
| --- | --- |
| Jon Skeet, C# in Depth, 3rd Edition. Manning Publications. 2013  Ian Griffiths , Programming C# 5.0: Building Windows 8, Web, and Desktop Applications for the .NET 4.5 Framework. O'Reilly Media. 2012 |  |

1. **Calendarización de evaluación en semanas (6):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semana | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| TP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | EF | ES |
| TR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| SD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

TP=tiempo planeado TR=tiempo real SD=seguimiento departamental

ED=evaluación diagnóstica EF*n*=evaluación formativa (competencia específica n) ES=evaluación sumativa

Fecha de elaboración: 16 de agosto de 2017

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
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